



وزارة الصناعة والتجارة والتموين

١١٨٢٢

الرقم
التاريخ ع.ت/١٤٨٧١١
الموافق ٢٠١٧/٥/١٠

المحامي الأستاذ توفيق الطباع
ص.ب (١١١٨١/٣٠٦٤)
المحامي الأستاذ صهيب المحادين
ص.ب (١١١٩٦/١٩٢٣٨)

ايسكدنيا

الموضوع: القرار الخاص بالعلامة التجارية (Icekadenia) رقم (١٤٨٧١١) في الصنف (٣٠).

أرفق طياً القرار الصادر عن مسجل العلامات التجارية بخصوص العلامة التجارية المذكورة بكتابي
أعلاه.

واقبلوا فائق الاحترام

مسجل العلامات التجارية

زين العواملة

٥٦



وزارة الصناعة والتجارة والتموين

١١٧٢٢

الرقم
التاريخ ٠٤/٠٨/٢٠١٩
الموافق ٢٠١٩/٥/٨

قرار صادر عن مسجل العلامات التجارية وزارة الصناعة والتجارة والتموين / عمان

المعتراض: شركة ايت جروب هولدينج ليمتد، وكيلها المحامي الأستاذ توفيق الطباع ص ٠ ب
(١١١٨١/٣٠٦٤).

المعتراض ضدها: مؤسسة النجم الناشط التجارية/ مقداد محمد شفيق عبد قعدان، وكيلها المحامي
الأستاذ صهيب المحادين ص ٠ ب (١١١٩٦/١٩٢٣٨).

ايسكدنيا

الموضوع: العلامة التجارية (Icekadenia) رقم (١٤٨٧١١) في الصنف (٣٠).

الوقائع

أولاً: تقدمت مؤسسة النجم الناشط التجارية/ مقداد محمد شفيق عبد قعدان، بطلب لتسجيل العلامة

ايسكدنيا

التجارية (Icekadenia) في الصنف (٣٠) من أجل (ايس كريم، مثلجات) وحصلت على شهادة قبول مبدئي وأعلن عنها تحت الرقم (١٤٨٧١١) في عدد الجريدة الرسمية رقم (٦١٣) الصادرة بتاريخ ٢٠١٦/١٢/٢٩.

ثانياً: بتاريخ ٢٠١٧/٣/٢٧ تقدمت المعتراضة بواسطة وكيلها بطلب اعتراض على تسجيل العلامة التجارية وذلك للأسباب التي تضمنتها لائحة الاعتراض.



وزارة الصناعة والتجارة والتموين

الرقم
التاريخ
الموافق

ثالثاً: بتاريخ ٢٠١٧/٥/٤ قدمت الجهة المعارض ضدها لانتحتها الجوابية.

رابعاً: قدم وكيل الجهة المعارضة البيانات المؤيدة لطلب الاعتراض وذلك على شكل تصاريح مشفوعة باليمين ومرفقاتها بعد ان منح التمديدات اللازمة لذلك.

خامساً: قدم وكيل الجهة المعارض ضدها البيانات المؤيدة لطلب تسجيل العلامة وذلك على شكل تصاريح مشفوعة باليمين ومرفقاتها بعد ان منح التمديدات اللازمة لذلك.

سادساً: عقدت عدة جلسات علنية في مكتب مسجل العلامات التجارية، وبالنتيجة رفعت القضية للتدقيق وإصدار القرار.



وزارة الصناعة والتجارة والتموين

الرقم
التاريخ
الموافق

القرار

بعد الاطلاع على ملف الدعوى بكامل محتوياته فقد تبين ما يلي :-

من حيث الشكل:

حيث أن الاعتراض مقدم خلال سريان المدة المحددة بنص المادة (١٤) من قانون العلامات التجارية فإنني أقرر قبوله شكلاً.

من حيث الموضوع:

ايسكدنيا

نجد أن المعارضة قد أسست دعواها على أساس مشابهة العلامة التجارية (Icekadenia) موضوع



الاعتراض مع العلامة التجارية () العائدة ملكيتها لها والتي تدعي شهرتها وأن من شأن هذا التشابه مخالفة أحكام المادة (٧) والمادة (٨) بفقراتها (٦، ١٠، ١٢) من قانون العلامات التجارية.

وبالرجوع إلى الاجتهاد القضائي نجده قد استقر على أن المعيار في تقرير وجود التشابه من عدمه في العلامات التجارية يكمن في توافر عناصر متعددة ومن هذه العناصر: النطق بالعلامة وكتابتها والمظهر الأساسي لها ونوع البضائع والأشخاص المستهلكين لها.

وبالتدقيق في سجل العلامات التجارية والبيانات المقدمة من وكيل الجهة المعارضة نجد ان الجهة



المعارضة تملك العلامة التجارية () رقم (١٣١٢٩٨) في الصنف (٤٣) منذ عام (٢٠١٣).



وزارة الصناعة والتجارة والتأمين

الرقم
التاريخ
الموافق



إسكادنيا

ولدى مناظرة العلامة التجارية موضوع الاعتراض (Icekadenia) بالعلامة التجارية ()
العائدة ملكيتها للجهة المعارضة (شركة ايت جروب هولدينج ليمتد) على وجه التعاقب، فقد تبين لنا
وجود تشابه يصل الى حد التطابق من حيث اللفظ والجرس الموسيقي.

وبالتناوب فان الانطباع الذهني والسمعي الذي تتركه العلامة التجارية موضوع الاعتراض هو ذات
الانطباع الذي تتركه العلامة التجارية المملوكة للمعارضة، مما يتحقق معه احتمالية الغش والتضليل لدى
المستهلك الذي لا يدقق بمجرد سماع اسميهما مما يتحقق معه ايها الجمهور بوحدة المصدر وحمله على
الاعتقاد بأن المنتجات التي تحمل العلامة التجارية موضوع الاعتراض تعود للشركة المعارضة وبالتالي
الحاق الضرر بالمعارضة بخلق منافسة تجارية غير محقة سيما وأن العلامة التجارية موضوع
الاعتراض مسجلة لغايات مقاربة وذات صلة وترابط مع الخدمات المسجلة لأجلها العلامة التجارية
العائدة للجهة المعارضة وهذا ينسجم مع ما ورد في قرار محكمة العدل العليا رقم (١٩٩٦/٢٣٠)
الصادر بتاريخ (١٩٩٦/١١/٢٧) والذي جاء فيه ما يلي:

" ان التشابه الواضح بين العلامتين من حيث المظهر الرئيسي ونوع البضاعة التي تحملها والتقارب
بين لفظيها وكتابتة احرفهما، ينشأ عنه غش الجمهور مع الاخذ بعين الاعتبار ان المستهلك عند شراء
البضاعة لا يفحص علامتها التجارية فحفا دقيقا ويقارنها بما يشابهها من علامات سيما اذا كان
المستهلك من الطبقة العامة لان قانون العلامات التجارية شرع لمن لا يدقق وليس لمن يدقق".

وبالتناوب أيضاً، فإن الجهة المعارضة ضدها لم تستطيع فيما قدمته من بيانات ان تثبت احقيتها بطلب
تسجيل العلامة التجارية موضوع الاعتراض و/أو ان تدحض بيانات الجهة المعارضة.



وزارة الصناعة والتجارة والتموين

الرقم
التاريخ
الموافق

وبناءً على ما تقدم، وحيث أن طلب تسجيل العلامة التجارية موضوع الاعتراض قد جاء مخالفاً لأحكام الفقرتين (٢١ و٢) من المادة (٧) والفقرة (١٠) من المادة (٨) من قانون العلامات التجارية، فإنني أقرر

إسكندنيا

قبول الاعتراض الوارد على طلب تسجيل العلامة التجارية (Icekadenia) المعلن عنها تحت الرقم (١٤٨٧١١) في الصنف (٣٠) ووقف السير بإجراءات تسجيلها.

قراراً صادراً بتاريخ (٢٠١٩/٥/٨).

قابلاً للاستئناف خلال عشرين يوماً.

مسجل العلامات التجارية

زين العواملة